

обособленное явление, не связанное с серией предшествовавших ему восстаний.⁴ К тому же ход и исход восстания рассматривался без специального изучения эволюции различных социальных категорий городского населения, входивших в состав сложного и противоречивого сословия пополанов.

Изучение материалов подтверждает также необходимость уточнения многих частных вопросов и отдельных сторон истории восстания чомпи, без чего общая картина этих событий остается неполноценной.

Перед тем как перейти к наиболее важным вопросам, связанным с историей восстания чомпи, необходимо сказать о самом названии этого восстания

Термин «*ciompi*» (единственное число *ciompo*) буквально не переводится. Хронист Стефани дал этому своеобразному термину довольно пространное толкование, на основании которого обычно составляются все объяснения в специальных работах или справочных пособиях: «... часть мелкого народа: чесальщики шерсти, шерстобиты, промывальщики, аппретурщики и рабочие других ремесел... назывались чомпи. Это наименование восходит еще ко времени герцога Афинского и так произошло оттого, что говорили чомпо в смысле приятель, но это слово испорченное, так как по-французски говорилось „*compagnon*“, как французы имели привычку и называть, здешние же это слово искажали, произнося его как „Чомпа“».⁵ Французское *compagnon* или итальянское *compagne* обозначает «кум», но в то же время «ловчак», «пройдоха», «соучастник», т. е. могло звучать как «добрый малый», «свой брат», «приятель».

П. Лейхт не принимает толкования, которое дает Стефани. По его мнению, он не может происходить от слова *compagnon*, так как герцог Афинский был не француз, а неаполитанец. С этим вряд ли можно согласиться; герцог Афинский прибыл во Флоренцию из Неаполитанского королевства, но он и его свита говорили на французском языке. Лейхт предлагает итальянский вариант происхождения этого слова — от «*compari*», от манеры походки у наемных рабочих.⁶ Лейхт не дает подробных разъ-

⁴ Это положение получило классическое выражение в старом труде К. Чиполла, который писал, что восстание чомпи было изолированным фактом («*era un fatto isolato*» — С. Cipolla, стр. 195).

⁵ «... una maniera di gente minuta scardassieri, pellunatori, vergheggiatori, lavatori, purgatori e rivenditori ed altri membri chiamavansi i ciompi. Lo quale nome dirivo infino al tempo del Duca, e tanto viene a dire ciompo quanto compare; ma è corrotto il vocabolo, che in francesco dice „*Compar*“ come è usanza de Franceschi; questi lo corrupero con dire „*Ciompa*“» (M. Stiefani, rubr. 195a, стр. 322).

⁶ P. S. Leitch, стр. 169